



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОБЛАСТ ПЛЕВЕН  
ОБЩИНА ЛЕВСКИ

5900 Левски, бул. "България" № 58, тел. 0650 / 8-24-48, факс 0650 / 8-31-95, e-mail: [oblevski@abv.bg](mailto:oblevski@abv.bg)

П Р О Т О К О Л  
№ 1

Днес, 06.01.2015г. в гр. Левски, бул. "България" № 58, стая 304 в 10.30 часа, комисия назначена със Заповед № 1367/03.12.2014г. на Кмета на Община Левски в състав:

Председател: Адв. Кремена Асенова Данева - юрист с № в АОП ВЕ - 87

Членове:

1. Красимира Иванова Косева - гл. експерт "ЕФПОП" при Общ. А-гр. Левски
2. Арх. Явор Русанов Йорданов - архитект

се събра за да разгледа подадените в определения срок оферти от участниците в обявената със Заповед № 1367/03.12.2014г. на Кмета на Община Левски, открита процедура за „Изработване на общ устройствен план на община Левски“.

Обявлението е вписано в Регистъра по обществените поръчки под уникален № 00794-2014-0010.

Председателят на комисията получи списък с подадените оферти. След неговото прочитане, членовете на комисията попълниха декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Комисията констатира, че в определения в обявения срок оферти са подадени от:

1. „Груп Арнайз Консултинг“ ООД гр. София с вх. № РД 68.00.528/ 23.12.2014г., подадена в 14.44ч.;
2. ДЗЗД "Консорциум Урбан Груп" гр. София с вх. № РД 68.00.533/ 05.01.2015г., подадена в 09.37ч.;
3. Обединение „Геоплан Левски“ ДЗЗД гр. София с вх. № РД 68.00.535/05.01.2015г., подадена в 09.50ч.

При отваряне и разглеждането на офертите не присъстваха представители на участниците.

Работата на комисията премина в следния ред за всяка от постъпилите оферти:

1. Извършване на проверка за целостта на представената оферта и отварянето ѝ по реда на постъпване.
2. Членовете на комисията подписаха плик №3 на участника.
3. Отваряне на плик №2 и подписване на всички документи, съдържащи се в него, от трима от членовете на комисията.
4. Отваряне на плик №1 и оповестяване на документите, съдържащи се в него от председателя на комисията.

След това председателят на комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното подаване и констатира:

1. Оферта на участника „Груп Арнайз Консултинг“ ООД гр. София:

В подадения плик се съдържат три отделни запечатани плика, съответно с надпис Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“. В съответствие с изискванията на ЗОП първо беше подписан плик № 3



„Предлагана цена” от всички членове на комисията, след това беше отворен плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и приложените в него документи бяха подписани от всички членове на комисията. След отваряне на Плик № 1 „Документи за подбор”, беше оповестено съдържанието на плик №1 и проверено съответствието на документите със списъка, приложен в офертата.

### 2. Оферта на участника ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп” гр.София:

Констатира се, че в подадената оферта се съдържат три отделни запечатани плика, съответно с надпис Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”. В съответствие с изискванията на ЗОП първо беше подписан плик № 3 „Предлагана цена” от всички членове на комисията, след това беше отворен плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и приложените в него документи бяха подписани от всички членове на комисията. След отваряне на Плик № 1 „Документи за подбор”, беше оповестено съдържанието на плик №1 и проверено съответствието на документите със, списъка приложен в офертата.

### 3. Оферта на участника Обединение „Геоплан Левски” ДЗЗД гр.София

Окомплектованата оферта съдържа три отделни запечатани плика, съответно с надпис Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”. В съответствие с изискванията на ЗОП първо беше подписан плик № 3 „Предлагана цена” от всички членове на комисията, след това беше отворен плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и приложените в него документи бяха подписани от всички членове на комисията. След отваряне на Плик № 1 „Документи за подбор”, беше оповестено съдържанието на плик №1 и проверено съответствието на документите със, списъка приложен в офертата.

След отваряне на офертите на участниците и извършване на действията по чл. 68, ал. 4 и ал.5 от ЗОП, комисията продължи работата си с проверка за съответствие на приложените в Плик №1 „Документи за подбор”, документи с изискванията на Възложителя посочени в обявлението за обществената поръчка.

Комисията констатира следните несъответствия и липсващи документи:

#### 1. Участник „Груп Арнайз Консултинг” ООД гр.София:

- некоректно е попълнена декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП – Образец №3 – не са посочени публичните регистри в които се съдържа посочената в декларацията информация.

#### 2. Участник ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп” гр.София:

- констатирано е несъответствие между списъка на документите приложен към офертата и документите съдържащи се в нея;

- няма приложено представяне по Образец № 1 на всеки един от членовете на обединението;

- некоректно е попълнен Образец №2 - административни сведения – като титуляр на банкова сметка за разплащане с участника е посочено физическо лице, а следва да бъде юридическото лице, определено за водещ член, отговарящ за изпълнението на договора, включително и за извършване на плащанията, така както е посочено в Анекса към договора за учредяване на дружеството;

- некоректно е попълнена декларация Образец №10.2 – следва да се посочи конкретна сума в лева, а не процентово изражение на част от сумата;

- не са приложени автобиографии на предложените неключови експерти за изпълнение на поръчката;

- не са приложени удостоверения за вписване в КИИП и КАБ на членовете от екипа за изпълнение на услугата, за които се изисква да отговарят на изискването да притежават придобита пълна проектнска правоспособност, съгласно документацията на процедурата;

#### 3. Участник Обединение „Геоплан Левски” ДЗЗД гр.София:

- некоректно е попълнена декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП – Образец №3 – не са посочени публичните регистри в които се съдържа посочената в декларацията информация.

- предложеният неключов експерт - Михайл Антоанов Николов – не отговаря на изискването за придобит специфичен опит в сферата на инвестиционното